



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Erhvervsakademi Dania
Rektor Anders Graae Rasmussen
Suzanne Anthony

Sendt pr. e-mail:
eadania@eadania.dk, agr@eadania.dk, sua@eadania.dk

Positiv akkreditering af eksisterende erhvervsakademiuddannelse inden for handel (handelsøkonom AK)

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. juni 2017 behandlet udbuddet i Randers af erhvervsakademiuddannelsen inden for handel (handelsøkonom AK).

Rådet traf på rådsmødet 26. juni 2015 afgørelse om betinget positiv akkreditering for udbuddet.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret udbuddet positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Erhvervsakademi Danias redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/042633-08

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2017



GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSEN INDEN FOR HANDEL (HANDELSØKONOM AK)

ERHVERVSAKADEMI DANIA I RANDERS



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	3
<u>Indledning</u>	5
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015.....	6
Indstilling	7
Begrundelse for indstilling	7
Akkrediteringspanelet	9
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	9
Grundoplysninger.....	10
Uddannelsesetal	10
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	11
Uddannelsens struktur.....	12
Kriterium II: Videngrundlag.....	13
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	18
Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling	25
Om akkrediteringen	29
Sagsbehandling.....	30
Dokumentation – samlet oversigt	30

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst institutionens redegørelse og haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på institutionen, og institutionens høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende: ”Rådet finder, at der er flere problematiske forhold, der vedrører både udbuddets videngrundlag, frafald, de studerendes muligheder for at finde praktikplads, niveauet af undervisningen og kvalitetssikringen af undervisningen på udbudsstedet.

Rådet finder, at udbuddets videngrundlag ikke i tilstrækkelig grad er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde og relevante forskningsområder. Rådet bemærker, at underviserne har deltaget i enkelte relevante videnaktiviteter, men at aktiviteterne samlet set ikke er tilstrækkelige til at holde videngrundlaget ajourført med ny viden om uddannelsens relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde med relevans for uddannelsens beskæftigelsesområder.

Endvidere lægger rådet vægt på, at frafaldet stiger markant efter første studieår. Rådet bemærker på baggrund af institutionens egen frafaldsopgørelse, at det samlede frafald på uddannelsen efter normeret tid var 58 % for de studerende, der startede i 2012 og 61 % året før. Frafaldet skyldes i overvejende grad mangel på praktikpladser til de studerende, hvilket betyder, at flere studerende enten falder fra uddannelsen eller forlænger studietiden. Rådet vurderer, at der er iværksat relevante initiativer for at håndtere problemet med manglende praktikpladser, men da der i bekendtgørelsen om Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser (BEK nr. 1521 af 16.12.2013, § 4, stk. 4) er krav om, at den enkelte institution skal sikre, at der til stadighed tilvejebringes det nødvendige antal praktikpladser, vurderer rådet, at det er et væsentligt problem, at en stor del af de studerende stadig ikke får en praktikplads.

Derudover lægger rådet vægt på, at de studerende udtrykte kritik af den praktiske gennemførelse af undervisningen i fagene på udbudsstedet. De studerendes kritik var præcis og enslydende på tværs af semestre og uddannelsesmæssig baggrund, og kritikken var møntet på undervisningen på udbudsstedet generelt og ikke blot undervisningen i enkelte fag, hvorfor rådet vurderer, at den praktiske udmøntning af fagene på udbudsstedet er utilstrækkelig.

Rådet lægger endvidere vægt på, at, at undervisningsevalueringskonceptet kun giver overordnet viden om det samlede udbud af fag på det pågældende semester, og da resultaterne derfor ikke kan knyttes til den enkelte underviser eller til indhold og tilrettelæggelse af det enkelte fag, vurderer rådet, at alvorlige mangler i undervisningskvaliteten risikerer at blive overset.

Endelig finder rådet, at den årlige selvevaluering af udbuddet kun omfatter dele af kvalitetssikringsarbejdet på udbudsstedet. Da det samtidig ikke fremgår, hvordan udbuddet har fulgt op på resultaterne af selvevalueringen med handleplaner eller konkrete kvalitetsforbedringer på udbudsstedet, vurderer rådet, at det ikke er sandsynliggjort, at selvevalueringen anvendes aktivt i udbuddets kvalitetsarbejde. Således vurderer rådet, at udbuddet ikke har tilstrækkelige procedurer for periodisk evaluering af det samlede udbud.”

(Afgørelsesbrev og akkrediteringsrapport for handelsøkonomuddannelsen på Erhvervsakademi Dania i Randers, 30. juni 2015)

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller erhvervsakademiuddannelsen inden for handel (handelsøkonom AK) på Erhvervsakademi Dania i Randers til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Akkrediteringspanelet finder, at institutionen har arbejdet seriøst og målrettet på at imødegå den kritik, der blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2015. Med hensyn til den kritik, der blev fremført i den oprindelige akkrediteringsrapport, vedrørende institutionens håndtering af højt frafald blandt de studerende, har akkrediteringspanelet, i forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering, lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede frafaldsudfordringer. Da der kun er gået omkring halvandet år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, er det vanskeligt at vurdere effekten af flere af de beskrevne tiltag ud fra de frafaldstal, der foreligger på nuværende tidspunkt.

I den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2015 blev det bemærket, at det høje frafald på udbuddet primært skyldtes manglende praktikpladser, som betød, at de studerende enten faldt fra uddannelsen eller forlængede studietiden. Institutionen er nået langt i arbejdet med at håndtere praktikpladsudfordringen, hvilket bekræftes af institutionens seneste frafaldsopgørelser, der viser, at kun få studerende falder fra som konsekvens af manglende praktikpladser. Til trods for at langt færre studerende falder fra pga. manglende praktikpladser, er det samlede frafald på uddannelsen fortsat meget højt. I institutionens seneste frafaldsregistreringer fremstår ”fortruidt uddannelse” og ”skifter til anden uddannelse på EA Dania/anden institution” som de primære frafaldsårsager. Ifølge institutionen er disse frafaldsårsager et udtryk for et mismatch mellem de studerendes forventninger til studiet og uddannelsens faktiske indhold. Institutionen har derfor indført studiestartsprøve og indført, at de studerende skal udarbejde personprofiler ved studiestart. Disse indsatser skal bl.a. hjælpe med at identificere frafaldstruede studerende tidligt i studieforløbet og herved understøtte, at frafaldet sker så tidligt i studieforløbet som muligt, fx ved at vejlede de studerende over på andre uddannelser. Herudover har institutionen indført tutorordning og øget indsatsen med at registrere og følge op på de studerendes fravær. Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der er tale om relevante tiltag, som kan medvirke til at fastholde studerende og også understøtte, at frafaldet på udbuddet indtræder så tidligt i studieforløbet som muligt. Panelet vurderer dog, at tiltagene ikke kan stå alene som middel til at imødegå det meget høje frafald på uddannelsen. Panelet finder således, at institutionen fortsat bør arbejde på at nedbringe det samlede frafald ved at sikre en bedre vejledning og forventningsafstemning med de studerende inden studiestart.

Hvad angår arbejdet med at sikre, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne løbende indhenter ny viden fra udviklingsaktiviteter og er i kontakt med relevante forskningsmiljøer, har institutionen først og fremmest arbejdet på at skabe de organisatoriske rammer, der fremmer en tættere ledelsesmæssig forankring og prioritering af videnarbejdet på uddannelsen. Institutionen har etableret et videnunivers for uddannelsen, som samler underviserne fra institutionens fire udbud af uddannelsen. I videnuniverset arbejdes der efter en treårig strategiplan for uddannelsens videnarbejde, og der afrapporteres årligt vedrørende en række procesmål for videnarbejdet gennem en videnuniversrapport. I regi af videnuniverset afholdes halvårlige vidensalon, som fungerer både som forum for videndeling mellem undervisere på de fire udbud af uddannelsen og som forum for planlægning og koordinering af større videnaktiviteter. Udbuddet har også arbejdet med at sikre en tættere ledelsesmæssig opfølgning på den enkelte undervisers videntilegnelse ved at indføre stamkort, som alle undervisere opdaterer med beskrivelser af kompetencer, kvalifikationer og konkrete videnaktiviteter i form af fx kurser, konferencer og projekter, som den pågældende underviser har deltaget i. Stamkortet danner udgangspunkt for den årlige MUS, hvor ønsker og behov angående faglig opkvalificering sker i forhold til de konkrete fag og kerneområder, som den pågældende underviser underviser i. Efter MUS'en udarbejdes en samlet udviklingsplan for underviserteamet med angivelse af de konkrete beslutninger om faglig og/eller pædagogisk opkvalificering. Akkre-

diteringspanelet vurderer, at denne procedure er med til at understøtte, at undervisernes videnarbejde prioriteres i relation til uddannelsens kerneområder og udbuddets samlede videnbehov. På baggrund af udviklingsplanen for undervisersteamet kan panelet konstatere, at underviserne har igangsat flere forskellige videnaktiviteter, hvor der er indhentet ny viden fra forsknings- og udviklingsmiljøer med relevans for de fag og kerneområder, den pågældende underviser har ansvar for. Udbuddet har særligt prioriteret, at underviserne har gennemført efter- og videreuddannelsesforløb og deltaget i konferencer og netværksarrangementer med henblik på indhentning af ny viden. Panelet vurderer således, at udbuddet er baseret på et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet.

For at imødekomme de studerendes kritik af undervisningens praktiske udmøntning, som blev fremhævet i den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2015, har udbuddet arbejdet med undervisningens tilrettelæggelse ved at revidere de forløbsplaner, der beskriver fagenes faglige indhold og undervisnings- og arbejdsformer. I revideringen af forløbsplanerne har udbuddet haft fokus på at skabe en tættere sammenhæng mellem de konkrete læringsmål, som undervisningen skal honorere, og de undervisnings- og arbejdsformer samt den litteratur, som de studerende skal arbejde med. Der er også blevet arbejdet på at skabe en større grad af koordinering mellem fagene både for at understøtte en passende studiebelastning og for at styrke de studerendes muligheder for at fordybe sig i cases og projekter på tværs af fagene. Undervisergruppen har også arbejdet på at skabe en fælles pædagogisk linje, hvor der stilles større krav til de studerendes deltagelse og engagement i undervisningen. Det sker bl.a. gennem en øget brug af praksisnære læringsprojekter i undervisningen, hvor de studerende arbejder med konkrete cases i samarbejde med virksomheder i regionen. Endelig har institutionen implementeret et nyt koncept for undervisningsevaluering, som skal sikre en mere systematisk indsamling af og opfølgning på de studerendes vurdering af undervisningens indhold og tilrettelæggelse. Under interviewene med de studerende under besøget blev der udtrykt stor tilfredshed med undervisningens faglige niveau, herunder de krav og forventninger, der stilles til de studerendes forberedelse og deltagelse i undervisningen. Det er panelets vurdering, at den praktiske udmøntning af undervisningen på udbuddet nu er tilstrækkelig.

Som nævnt ovenfor har institutionen implementeret et nyt koncept for undervisningsevalueringer, der skal sikre en løbende kvalitetssikring og -udvikling af undervisningens indhold og tilrettelæggelse. Det nye undervisningsevalueringkoncept består af en evaluering midtvejs i undervisningsforløbet og en evaluering ved undervisningsforløbets afslutning. Midtvejsevalueringen gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, hvor de studerende besvarer spørgsmål, der bl.a. omhandler det faglige niveau, undervisnings- og arbejdsformer, tilrettelæggelse og udbytte af undervisningen fra den enkelte underviser og i de enkelte fag. Efterfølgende danner resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen udgangspunkt for et møde mellem underviseren og de studerende, hvor underviseren gennemgår resultaterne med holdet, og de aftaler konkrete tiltag, som skal implementeres i undervisningen. På baggrund af holdets drøftelser udarbejdes et notat, der kort skitserer de konkrete aftaler, der er truffet i forbindelse med holdets drøftelse af evalueringen. Sammen med resultaterne af evalueringen indgår notatet som en del af den årlige MUS, hvor studielederen og underviseren vurderer, om resultaterne giver anledning til eventuelle særlige tiltag, som fx pædagogisk opkvalificering. Evalueringen ved afslutningen af undervisningsforløbet er en samlet evaluering på tværs af de fag og undervisere, den studerende har haft på det pågældende semester. Evalueringen består af en spørgeskemaundersøgelse, hvor de studerende vurderer deres generelle tilfredshed med bl.a. udbytte, organisering, fagligt indhold, studiebelastning, læringsformer m.m. For de forskellige målepunkter i evalueringen har institutionen fastsat kvalitetsmål, som gælder for alle institutionens udbud. Resultaterne af undersøgelsen behandles af udbuddets ledelse og undervisere i forbindelse med opfølgningen på kvalitetsmålene, hvor udbuddet skal udarbejde handlingsplaner for eventuelle ikkeopfyldte kvalitetsmål. Det er akkrediteringspanelets vurdering, at det nye koncept for undervisningsevalueringer adresserer den kritik af de studerendes evaluering af undervisningen, som blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport. Panelet har desuden oplevet en velfungerende praksis med hensyn til udbuddets opfølgning på evalueringerne.

Endelig har institutionen foretaget ændringer i konceptet for udbuddets selvevaluering, der udgjorde den periodiske evaluering af det samlede udbud. Selvevalueringen består nu af halvårslige statusrapporter og en årlig udbudsrapport, der samler resultater fra dele af kvalitetssikringsarbejdet, herunder evalueringer, der gennemføres med aftagere, som fx praktikevalueringerne og dimittendundersøgelsen. Hvad angår udbuddets praksis vedrørende gennemførelse af og opfølgning på selvevalueringen, finder panelet, at udbuddet gennemfører periodiske evalueringer af det samlede udbud.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Jon Ording Haug, cand.merc., adjunkt ved IBA Erhvervsakademi Kolding. Jon Ording Haug underviser i salg og markedsføring, metode, strategi og logistik på bl.a. professionsbacheloruddannelsen i international sales and marketing management og markedsføringsøkonomuddannelsen samt e-læringsuddannelserne e-MBA og E-MSc. Han har desuden længere erhvervs erfaring med jobfunktioner som marketingchef, global marketing director og salgs- og marketingdirektør.
- Kirsten Stürup, cand.jur., lektor og studievejleder på Erhvervsakademiet Lillebælt. Kirsten Stürup har tidligere været underviser i juridiske fag på handelsøkonomuddannelsen. Hun er desuden international koordinator for både handelsøkonom-, logistikøkonom- og serviceøkonomuddannelserne samt for flere professionsbacheloruddannelser.
- Helle Toftgaard, HD i afsætning og konsulent i Væksthus Midtjylland og STARTVÆKST Struer. Helle Toftgaard har derudover sin egen virksomhed, VækstKompagniet, der udfører strategi- og markedsføringsopgaver. Hun har været medlem af akkrediteringspanelet i forbindelse med akkrediteringen af bl.a. uddannelsen i innovation og entrepreneurship.
- Anne Christensen, markedsføringsøkonom AK fra Erhvervsakademi Sydvest. Anne Christensen læser nu en PBA i international sales & marketing på Erhvervsakademi Sydvest i Esbjerg, og hun sidder i uddannelsesudvalget for salg, marketing & service.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”Uddannelsen giver dig kompetencer til at arbejde bredt med indkøb, salg og markedsføring i handelsvirksomheder.

Du får viden om en handelsvirksomheds organisering og styring. Du lærer at vurdere virksomhedens idé, mål og strategi, ligesom du lærer at vurdere driftsøkonomiske problemstillinger og gennemføre markedsanalyser.

Uddannelsen er en 2-årig erhvervsakademiuddannelse, der består af en obligatorisk del, en valgdelt, en længere praktikperiode og et afsluttende eksamensprojekt. Det første år består af undervisning på skole, mens det andet år foregår som praktisk uddannelse i en eller flere praktikvirksomheder.

Uddannelsen kvalificerer dig inden for følgende kerneområder:

- Kommunikation
- Virksomheden
- Marked og samfund
- Handel

I 1. og 2. semester får du obligatorisk undervisning i en række fag, der giver dig viden inden for kerneområderne. Det er fag som:

- Erhvervsøkonomi
- Organisation og ledelse
- Handelsjura
- Salg, strategi og markedsføring
- Handelskommunikation

- Indkøb og logistik
- International handel

I 2. semester er der endvidere fokus på valgfag og specialisering. Valgdelen giver dig mulighed for at tone din uddannelse efter dine interesser og karriereønsker. Udbuddet af valgfag og specialer kan variere fra skole til skole.

I 3 og 4. semester skal du 8 måneder i lønnet virksomhedspraktik. Du skal også lave dit afsluttende eksamensprojekt. I praktikken og projektet fordyber du dig i din valgte specialisering. Ofte vil dit eksamensprojekt tage udgangspunkt i din praktikvirksomhed” (www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt otte steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport. Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Minervavej 63, 8960 Randers SØ.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det økonomisk-merkantile område.

Uddannelsesstatistik

Uddannelser og udbud	2012	2013	2014
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	85	82	95
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	82	69	80
Antal dimittender de seneste tre år	22	36	47

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 6 undervisere

Antal årsværk i seneste undervisningsår: 5

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden

Den uddannede har viden om

- 1) den globale udvikling i samfundsmæssige og interkulturelle forhold samt kommunikationsformer af relevans for national og international handel,
- 2) virksomhedens strategiske og økonomiske organisering, ledelse samt centrale områder inden for handelsjura og grundlæggende selskabsret,
- 3) virksomhedens strategiske muligheder i forbindelse med indkøb, salg og markedsføring samt
- 4) iværksætteri og entreprenurens rolle.

Færdigheder

Den uddannede kan

- 1) opstille og vurdere virksomhedens idé, mål og strategier samt vurdere virksomhedens organisation og udvikling,
- 2) vurdere driftsøkonomiske problemstillinger, virksomhedens regnskab samt udarbejde virksomhedens driftsbudgetter,
- 3) anlægge en logistisk synsvinkel på virksomhedens handel samt udarbejde handlingsplaner herfor, herunder kunne anvende handelsjura i daglig praksis,
- 4) planlægge, udarbejde og gennemføre markedsanalyser samt opstille handlingsplaner i samarbejde med en konkret virksomhed og
- 5) formidle praksisnære problemstillinger og løsningsforslag på dansk og engelsk inden for salg, indkøb og markedsføring.

Kompetencer

Den uddannede kan

- 1) håndtere forskellige funktioner af betydning for virksomhedens indkøb, salg og markedsføring med forståelse af samfundets og omgivelsernes værdier i et globalt marked,
- 2) håndtere praktiske projekter og handelsprocesser på operationelt og taktisk niveau,
- 3) deltage i koordinering og udførelse af kommunikative opgaver i en internationalt orienteret virksomhed og
- 4) i en struktureret sammenhæng opbygge vidennetværk og indgå i videndeling i relation til erhvervet.

(BEK nr 698 af 03.07.2009)

Uddannelsens struktur

Nedenfor er angivet uddannelsens struktur, som den er beskrevet i studieordningen.

1. semester		2. semester		3. semester		4. semester	
Virksomhed og marked		Implementering og ledelse		Praktik		Praktik og eksamensprojekt	
Erhvervsøkonomi - Driftsøkonomi - Regnskabsanalyse	5	Erhvervsøkonomi - Budgettering - Økonomistyring	4	Praktik	30	Praktik	15
Organisation og ledelse - Personlig udvikling - Organisation	5	Organisation og ledelse - Ledelse	3				
Salg, strategi og markedsføring - Metode - Situationsanalyse - Personligt salg	5	Salg, strategi og markedsføring - Markedsanalyse - Handlingsplaner - Iværksætteri	5				
Handelskommunikation - Engelsk - Kultur	5	Handelsjura	3				
Indkøb og logistik	5	Institutionsspecifikke valgfag	15				
International handel	5						
ECTS pr. semester	30	30		30		30	

Uddannelsens kerneområder udgør 90 ECTS-point og består af:

- Kommunikation
- Virksomheden
- Marked og samfund
- Handel.

(Studieordningen for erhvervsakademiuddannelsen inden for handel (handelsøkonom AK) 2016, s. 8)

Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikation og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at udbuddets videngrundlag ikke i tilstrækkelig grad er baseret på ny viden fra relevante forskningsfelter og forsøgs- og udviklingsarbejde. Panelet vurderer, at udbuddets undervisere i tilstrækkelig grad indhenter viden om udviklingen inden for erhvervet gennem kontakt til relevante aftagere i forbindelse med bl.a. relevant bibeskæftigelse, besøg på praktiksteder og konference- og messedeltagelse. Institutionen har dog peget på meget få relevante aktiviteter, hvor udbuddets undervisere er i kontakt med forsknings- og udviklingsmiljøer, hvorfor panelet vurderer, at omfanget af videnaktiviteter samlet set ikke er tilstrækkeligt til at sikre, at videngrundlaget er baseret på ny viden fra relevant forskning og forsøgs- og udviklingsarbejde. Da udbuddets undervisere varetager den praktiske tilrettelæggelse af uddannelsen, vurderer panelet tillige, at udbuddets tilrettelæggere ikke har aktiv kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, hvorfor kriteriet samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, at selvom ”undervisergruppen ikke i tilstrækkelig grad deltager i relevante videnaktiviteter, vurderer panelet dog, at de studerende har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag, idet de studerende på udbuddet deltager i innovationsevents og virksomheds- og messebesøg, hvor de får kontakt til det relevante videngrundlag.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet nu er baseret på et relevant videngrundlag, hvor underviserne i tilstrækkelig grad indhenter ny viden fra relevante udviklingsaktiviteter og gennem kontakt til relevante forskningsmiljøer. Dette sker primært ved deltagelse i efter- og videreuddannelsesforløb samt konferencer, messer og netværksarrangementer, hvor underviserne er i kontakt med forsknings- og udviklingsmiljøer. Institutionen har desuden arbejdet seriøst og målrettet med at skabe de organisatoriske rammer, der skal understøtte en tættere ledelsesmæssig forankring og prioritering af undervisernes videnarbejde samt understøtte et mere bæredygtigt fagligt miljø omkring uddannelsen. Herudover har udbuddets ledelse styrket den løbende opfølgning på undervisernes videnarbejde ved at indføre stamkort til registrering af undervisernes videnaktiviteter, som på den årlige MUS danner grundlag for beslutninger om den enkelte undervisers deltagelse i forskellige videnaktiviteter.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af de følgende forhold, der blev vurderet problematiske i den oprindelige akkrediteringsrapport:

Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

En erhvervsakademiuddannelse har et videngrundlag, der er erhvervs- og professionsbaseret samt udviklingsbaseret. Erhvervs- og professionsbaseret indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden om centrale tendenser inden for det erhverv eller den profession, som uddannelsen retter sig mod. Udviklingsbaseret indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden fra forsknings- og udviklingsarbejde, som er relevant for det erhverv eller den profession, som uddannelsen retter sig mod. Udviklingsbaseret indebærer desuden, at uddannelsen er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for de kerneområder, som er konstituerende for uddannelsens formål og erhvervssigte (jf. § 3 i BEK nr. 1047 af 30.06.2016).

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at udbuddets videngrundlag var baseret på ny viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder, men at uddannelsen ikke i tilstrækkelig grad var baseret på ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. Panelet fandt, at der generelt var meget få relevante aktiviteter, hvor udbuddets undervisere var i kontakt med relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, og at omfanget af videnaktiviteter derfor var begrænset til at kunne sikre, at udbuddets videngrundlag var baseret på ny viden fra forsknings- og udviklingsarbejde. Problemerne med udbuddets videngrundlag så panelet som et udtryk for, at underviserens videntilegnelse var individuelt båret og ikke i tilstrækkelig grad bundet op på en ledelsesmæssigt forankret strategi om at sikre udbuddets videngrundlag.

I det følgende præsenteres først og fremmest de tiltag, som institutionen har iværksat med henblik på at sikre en ledelsesmæssigt forankret strategi, der kan understøtte en løbende udvikling og opdatering af uddannelsens videngrundlag. Dernæst redegøres der for de konkrete videnaktiviteter med relevans for udbuddets videngrundlag, som underviserne har deltaget i.

Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering i juni 2015 har EA Dania arbejdet på at konsolidere videnarbejdet på institutionsniveau ved at etablere en række såkaldte videnuniverser. Handelsøkonomuddannelsen i Randers er tilknyttet videnuniverset for samtlige udbud af handelsøkonomuddannelsen på EA Dania, som foruden Randers tæller udbud i Horsens, Silkeborg og Hobro. Formålet med videnuniverset er bl.a. at sikre en tættere ledelsesmæssig styring af rammerne og retningen for underviserens videnarbejde, hvilket bl.a. kommer til udtryk gennem vedtagelsen af en strategiplan for videnuniverset og årlige afrapporteringer af underviserens videnarbejde (redegørelse inkl. bilag, s. 61). Dernæst fremgik det af interviewet med ledelsen, at målet med videnuniverset også er at skabe en kritisk masse for videnarbejdet på uddannelsen ved at samle underviserne på tværs af udbuddene i et fagligt fællesskab. I videnuniverset mødes underviserne på halvårslige møder, hvor uddannelsens faglige indhold drøftes, og der videndes om faglige aktiviteter. Der udvikles og gennemføres også større videnprojekter i regi af videnuniverset.

Videnuniverset ledes af campuschefen for Campus Randers, der har det overordnede ansvar for fremdriften i videnuniverset og desuden fungerer som bindeled til chefgruppen. Som videnuniversansvarlig har campuschefen bl.a. det overordnede ansvar for udarbejdelsen af årshjul for videnuniversets arbejde og udarbejdelsen af en treårig strategiplan til sikring af videnuniversets videngrundlag (redegørelse inkl. bilag, s. 61). I den treårige strategiplan har videnuniverset opstillet strategiske målsætninger for ti procesmål, som der også følges op på i videnuniversrapporten. Det fremgik under interviewet med ledelsen, at strategiplanen i første omgang skal fungere som en handlingsplan ved at opstille konkrete målsætninger og angive ansvarspersoner for arbejdet i videnuniverset. I den strategiplan, akkrediteringspanelet har modtaget, tages der afsæt i en skematisk oversigt, hvor der er opstillet henholdsvis *mål, handlinger, tidsplan, budget, ansvarlig og status* for hvert af de ti procesmål for både 2016, 2017 og 2018 (redegørelse inkl. bilag, s. 69-80). Eksempelvis fremgår det af procesmål 1.8 for både 2016, 2017 og 2018, at mindst 20 % af underviserne i videnuniverset (svarende til mindst to undervisere) skal deltage i efter- og videreuddannelsesforløb med fokus på faglig opkvalificering. I 2016 var tre undervisere i gang med et efter- og videreuddannelsesforløb, mens det af skemaerne for 2017 og 2018 fremgår, at to af underviserne fortsat er i gang med deres efter- og videreuddannelsesforløb.

En gang årligt udarbejdes der en videnuniversrapport, hvor der gøres status på videnuniversets arbejde. I videnuniversrapporten indgår der en overordnet beskrivelse af videnuniversets strategi, og i forlængelse heraf redegøres der for, hvordan strategien skal realiseres gennem underviserens indhentning af ny viden og videndeling blandt underviserne (supplerende dokumentation, s. 91). Slutteligt indeholder videnuniversrapporten en afrap-

portering med hensyn til en række procesmål for videnarbejdet. Her reflekteres der over årsagerne til ikkeopfyldte procesmål, og der iværksættes konkrete tiltag, som skal sikre, at procesmålene realiseres fremadrettet.

Hvert videnunivers har også tilknyttet en videnkoordinator, som har det faglige ansvar for videnarbejdet, bl.a. at facilitere videndeling blandt underviserne gennem afholdelse af vidensaloners, samt et koordinerende ansvar i forbindelse med konkrete projekter og konferencer i regi af videnuniverset (redegørelse inkl. bilag, s. 62). Rollen som videnkoordinator for handelsøkonomuddannelsens videnunivers varetages af en af udbuddets undervisere.

Mindst to gange årligt afholdes der såkaldte vidensaloners for alle de undervisere, på tværs af institutionens udbudssteder, der varetager deres primære undervisning på handelsøkonomuddannelsen. Herudover deltager undervisere med sekundær tilknytning til uddannelsen, i det omfang det er relevant, eksempelvis i forbindelse med tværfaglige videnprojekter (supplerende oplysninger, s. 2). Vidensaloners er tænkt som fora for faglig sparring med hensyn til konkrete videnaktiviteter og ideer til fremtidige projekter samt videnudveksling og faglige diskussioner blandt underviserne. Akkrediteringspanelet har modtaget referater fra vidensaloners i regi af handelsøkonomuddannelsens videnunivers, hvori panelet har set eksempler på, at input fra underviserens videnaktiviteter er blevet præsenteret og drøftet på møderne. Eksempelvis er input fra en underviseres deltagelse i konferencen European Forum of Logistics Education blevet præsenteret, ligesom undervisere har præsenteret input fra møder i uddannelsesudvalget og det landsdækkende netværk for handelsøkonomuddannelsen. På baggrund af præsentationerne er behovet for at indarbejde et større fokus på e-commerce i fagene blevet drøftet (supplerende dokumentation, s. 11). Det fremgår også af referater fra vidensaloners, hvordan møderne er blevet brugt til at formulere og kvalificere en projektbeskrivelse for et Frascati-projekt, som skal involvere undervisere på tværs af institutionens fire handelsøkonomudbud (supplerende dokumentation, s. 12-13, 21 og 23). På vidensaloners videndeler underviserne også om udbuddenes forløbsplaner, som er beskrivelser af de enkelte fags undervisnings- og arbejdsformer og faglige indhold, herunder brug af litteratur, cases og projekter i undervisningen. Af referater fra vidensaloners fremgår det, at underviserne har drøftet arbejdet med at ajourføre forløbsplanerne (supplerende dokumentation, s. 13).

Ud over videndeling blandt underviserne har videnuniversrapporten og den treårige strategiplan været faste punkter på vidensaloners dagsorden.

For at systematisere en ledelsesmæssig opfølgning på underviserens videnarbejde og et eventuelt behov for faglig opkvalificering har udbuddet desuden indført et system til registrering af underviserens videnarbejde. Hver underviser er tildelt et såkaldt stamkort, som løbende opdateres med underviserens formelle kvalifikationer og kompetencer samt deltagelse i forskellige videnaktiviteter såsom kurser, konferencer og projekter. Stamkortet danner udgangspunkt for den årlige MUS, hvor behovet for eventuel faglig opkvalificering drøftes mellem studielederen og den enkelte underviser. Det fremgik af mødet med ledelsen, at brugen af stamkort i forbindelse med MUS'en også skal understøtte, at drøftelserne om ønsker og behov angående faglig opkvalificering sker i forhold til de konkrete fag og kerneområder, som den pågældende underviser underviser i. Efter MUS'en udarbejdes der en samlet udviklingsplan for undervisersteamet med angivelse af de konkrete beslutninger om faglig og/eller pædagogisk opkvalificering. Institutionen har indsendt den seneste udviklingsplan for undervisersteamet, hvor det fremgår, hvilke konkrete videnaktiviteter underviserne har gennemført, eller som er igangsat på baggrund af drøftelserne til MUS'erne. Udviklingsplanen angiver også, hvilke fag eller kerneområder den pågældende underviser har ansvar for. Eksempelvis har en underviser i kommunikationsfaget gennemført et hospitantophold i en design- og kommunikationsvirksomhed, fordi den pågældende underviser havde begrænset erhvervs erfaring (redegørelse inkl. bilag, s. 81).

Institutionen redegør også for, at udbuddet har prioriteret at sende flere undervisere på efter- og videreuddannelsesforløb som led i den faglige opkvalificering. Under interviews med både ledelsen og underviserne blev efter- og videreuddannelsesforløbene fremhævet som en vigtig kilde til underviserens løbende ajourføring med hensyn til nye udviklingstendenser og kontakt til relevante forskningsfelter. Eksempelvis har en af udbuddets fem undervisere gennemført et kursus i strategisk kommunikation på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole i forbindelse med undervisningen i faget handelskommunikation (supplerende dokumentation, s. 36). En anden underviser har påbegyndt bacheloruddannelsen i jura på Aarhus Universitet med henblik på opkvalificering til at kunne varetage undervisningen i handelsjura på udbuddet (redegørelse inkl. bilag, s. 89). Det fremgår desuden af med-

arbejderudviklingsplanen, at to undervisere planlægger at gennemføre efteruddannelsesforløb inden for digitalisering og markedsføring og videnskabsteori og metode (supplerende dokumentation, s. 37).

Ud over faglig opkvalificering gennem efter- og videreuddannelsesforløb fremhæver institutionen deltagelse i konferencer og netværksarrangementer som en anden central kilde til løbende indhentning af ny viden fra forsknings- og udviklingsmiljøer. Eksempelvis har en underviser i faget entreprenørskab deltaget i International Innovation Week afholdt af Avans University of Applied Sciences i Holland med fokus på innovation og entreprenørskab samt facilitering af innovationsforløb for studerende. Ligeledes har en underviser deltaget i IFA-messen i Berlin med fokus på nye tendenser inden for salg af brugerdreven elektronik (supplerende dokumentation, s. 29). Under interviewet med underviserne blev deltagelse i erhvervsnetværket CONNECT Denmark også fremhævet som en kilde til viden om nye udviklingstendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder. Undervisere på udbuddet har bl.a. deltaget i forskellige springboards og pitching-arrangementer, hvor forskellige start-ups præsenterer forretningsideer og modtager feedback fra et panel af erhvervsfolk.

Af interviewet med underviserne fremgik det også, at underviserne får viden om nye resultater fra relevante forskningsmiljøer ved at abonnere på forskellige tidsskrifter såsom Harvard Business Review og London Business School Review. Som et produkt af møderne i videnuniverset har underviserne fra institutionens fire udbud af handelsøkonomuddannelsen udarbejdet en oversigt over de forskellige bøger, tidsskrifter og artikler, som inddrages i undervisningen på de forskellige udbudssteder. Oversigten fungerer som et redskab til at udveksle viden om nye resultater fra både forskning og praksis, og oversigten opdateres derfor løbende i forbindelse med møderne i videnuniverset (supplerende dokumentation, s. 25).

I regi af videnuniverset har institutionen desuden igangsat et Frascati-projekt med arbejdstitlen Afdækning af mulighederne for deling af produktionsfaciliteter i SMV i Business Region Aarhus. Under interviews med både ledelsen og underviserne blev projektet fremhævet som en af de væsentligste videnaktiviteter, som er igangsat efter etableringen af videnuniverset, og som en central del af arbejdet med at sikre underviserens deltagelse i relevant forsknings- og udviklingsarbejde. Projektets formål er at undersøge behovet for nye forretningsmodeller og mulighederne for brug af deleøkonomi til styrkelse af konkurrenceevnen blandt udvalgte virksomheder i Business Region Aarhus (supplerende dokumentation, s. 13). På tidspunktet for akkrediteringspanelets besøg var der nedsat en arbejdsgruppe for projektet med deltagelse af to af udbuddets undervisere, og der forelå en projektbeskrivelse med tidsplan, problemformulering og hypoteser (ibid.).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har arbejdet seriøst og målrettet med at opbygge de organisatoriske forudsætninger for at sikre, at underviserens videntilegnelse sker med en højere grad af systematik og en ledelsesmæssigt forankret prioritering af videnarbejdet. I forbindelse med etableringen af videnuniverset har institutionen vedtaget en treårig strategiplan for videnarbejdet, der er med til at sikre en fælles retning og prioritering af videnarbejdet på uddannelsen. Samtidig finder panelet, at der med etableringen af videnuniverset er skabt en organisering, der fremmer videnudveksling og fagligt samarbejde på tværs af institutionens fire udbud af handelsøkonomuddannelsen. På den måde har institutionen skabt en større organisatorisk kapacitet i videnarbejdet, der gør det muligt for udbuddene at koordinere ressourcerne til FoU-projekter, efter- og videreuddannelsesforløb og konferencedeltagelse. Panelet vurderer også, at prioriteringen af underviserens videnaktiviteter i forhold til uddannelsens kerneområder og udbuddets videnbehov er styrket med indførelsen af stamkort og udviklingsplaner i forbindelse med MUS'er. Panelet har set eksempler på, at den nye praksis i forbindelse med MUS'er er med til at identificere eventuelle videnhuller på uddannelsen og imødegå den meget individuelt bårne videntilegnelse, der blev kritiseret i den oprindelige akkrediteringsrapport.

Akkrediteringspanelet ser det dog som en mindre svaghed, at hverken den treårige strategiplan eller videnuniversrapporten forholder sig tydeligt til, hvordan de planlagte aktiviteter i videnuniverset sikrer, at uddannelsens centrale fag og videnområder dækkes ind af videnarbejdet. Da panelet har set eksempler på, at der i den førnævnte udviklingsplan for undervisersteamet er sammenhæng mellem indholdet af underviserens planlagte videnaktiviteter og de fag og kerneområder, som den pågældende underviser har ansvar for, er dette forhold ikke blevet tillagt afgørende vægt i panelets samlede vurdering af kriteriet.

Angående konkrete videnaktiviteter, som skal sikre, at underviserne løbende ajourføres med ny viden fra udviklingsaktiviteter med relevans for uddannelsens beskæftigelsesområder, og at underviserne har kontakt til relevante forskningsmiljøer, har udbuddet peget på en række aktiviteter, som underviserne har deltaget i siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering i juni 2015. Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets undervisere har deltaget i relevante efter- og videreuddannelsesaktiviteter samt konferencer og netværksarrangementer, hvor underviserne har indhentet ny viden fra forsknings- og udviklingsarbejde. Det er også panelets vurdering, at institutionen arbejder målrettet på at få igangsat et Frascati-projekt, der kan tilføre underviserne relevant forsknings- og udviklingsviden. Panelet bemærker, at projektet på nuværende tidspunkt fortsat er i sin indledende fase, hvor der arbejdes på at finde samarbejdspartnere fra erhvervslivet.

Akkrediteringspanelet vurderer sammenfattende, at institutionen har arbejdet seriøst og målrettet med at få opbygget et tilstrækkeligt fagligt miljø omkring uddannelsen. Panelet finder, at etableringen af videnuniverset for uddannelsen er et udtryk for, at institutionen først og fremmest har prioriteret at skabe nogle organisatoriske rammer for videnarbejdet, som kan understøtte en tydeligere ledelsesmæssig forankring og prioritering af videnarbejdet på uddannelsen samt fremme et bæredygtigt fagligt miljø omkring uddannelsen. Panelet vurderer, at arbejdet i videnuniverset vil være et godt udgangspunkt for at understøtte, at udbuddets undervisere fortsat deltager i relevante videnaktiviteter.

Står relevante undervisere bag udbuddet?

Det fremgår af den oprindelige akkrediteringsrapport, at undervisningen på udbuddet tilrettelægges af undervisergruppen. Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at fordi udbuddets undervisere ikke i tilstrækkelig grad deltog i aktiviteter, hvor der indhentes viden fra forsknings- og udviklingsmiljøer, havde udbuddets tilrettelæggere ikke tilstrækkelig kontakt med det relevante videngrundlag.

Som det fremgår ovenfor, har institutionen iværksat en række tiltag, som har styrket udbuddets faglige miljø, og i den forbindelse deltager underviserne nu i højere grad i aktiviteter, hvor der indhentes ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddets tilrettelæggere har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag.

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var ikke tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at de planlagte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige og understøtter, at de studerende kan nå målene for læringsudbytte. Under interviewet med de studerende fremgik det dog, at de studerende oplever, at undervisningen i praksis ikke gennemføres på et tilstrækkeligt højt niveau. De studerende oplever, at undervisningen tilpasses en gruppe studerende, der ikke har forberedt sig til undervisningen, hvilket er demotiverende for de øvrige studerende, der ofte vælger ikke at møde op eller fremover vælger ikke at forberede sig til undervisningen. Det betyder, at undervisningen i praksis gennemføres på en måde, så det faglige niveau er for lavt.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at udbuddet har et stort frafald, og at andelen af studerende, der gennemfører uddannelsen på normeret tid, er lille. Den primære årsag til, at studerende falder fra uddannelsen eller forlænger studietiden, er manglende praktikpladser. Institutionen redegør for, at den lønnede praktikperiode gør det vanskeligt for udbuddets studerende at finde praktikplads, da virksomheder ofte fravælger praktikanter fra handelsøkonomuddannelsen til fordel for studerende fra beslægtede erhvervsakademiuddannelser, hvor det ikke er et krav at udbetale løn under praktikken. Udbuddet har iværksat en række tiltag, der har til formål både at understøtte de studerendes praksissøgning og at generere flere praktikpladser, men da der stadig er studerende, der ikke finder en praktikplads og derfor enten forlænger studietiden eller falder fra uddannelsen, vurderer panelet, at udbuddet ikke lever op til kravet om at tilvejebringe det nødvendige antal praktikpladser til de studerende. På baggrund af de studerendes kritik af undervisningen samt udbuddets frafalds- og gennemførelsesproblemer vurderer panelet, at kriteriet er ikke tilfredsstillende opfyldt.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, ”at de studerende har mulighed for at gennemføre praktikken i udlandet, og at uddannelsen er tilrettelagt på en måde, der har til hensigt at understøtte, at praktikforløbet indgår som en integreret del af uddannelsen for de studerende, der finder en praktikplads.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddets praktiske udmøntning af fagene nu er tilstrækkelig. Udbuddet har iværksat en række tiltag, som omfatter revidering af forløbsplanerne for undervisningen, pædagogisk opkvalifice-

ring af undervisergruppen og implementering af et nyt undervisningsevalueringssystem med henblik på at styrke den systematiske indhentning af og opfølgning på de studerendes vurdering af undervisningens kvalitet og tilrettelæggelse.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har iværksat en række hensigtsmæssige tiltag med henblik på at imødegå praktikpladsudfordringen, hvilket også kommer til udtryk ved et markant fald i antallet af studerende, der falder fra pga. manglende praktikpladser. Frafaldet på udbuddet er dog stadig meget højt og institutionen peger på, at de studerende primært falder fra uddannelsen, fordi uddannelsen ikke lever op til de studerendes forventninger. På den baggrund har institutionen igangsat en række indsatser såsom studiestartsprøve og udarbejdelse af personlighedsprofiler, som skal hjælpe til at identificere frafaldstruede studerende tidligt i studieforløbet med henblik på at vejlede dem over på andre uddannelser og fremme, at frafaldet sker så tidligt i studieforløbet som muligt. Panelet noterer sig, at det endnu er for tidligt at forvente, at effekterne af de nye tiltag vil kunne aflæses i frafaldsopgørelserne, da den seneste opgørelse af frafaldet på udbuddet dækker over studerende, der var ca. halvvejs i studieforløbet, da institutionen modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering i juni 2015. Panelet har derfor lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og igangsat for at afhjælpe de identificerede frafaldsproblemer. Panelet finder, at de nye tiltag, som institutionen har iværksat, er relevante og hensigtsmæssige med hensyn til at sikre, at frafaldet sker så tidligt i forløbet som muligt. Panelet vurderer dog, at selvom de tiltag, institutionen har iværksat, er relevante, er de ikke fuldt ud tilstrækkelige til på længere sigt at nedbringe det høje frafald på uddannelsen.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af de følgende forhold, der blev vurderet problematiske i den oprindelige akkrediteringsrapport:

Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt som fuldtidsstudium?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at der var problemer med undervisningens faglige niveau. Panelet vurderede, at de planlagte undervisnings- og arbejdsformer var hensigtsmæssige, men at den praktiske udmøntning af fagene var utilstrækkelig. De studerende oplevede, at undervisningen tilpassedes en gruppe studerende, der ikke havde forberedt sig til undervisningen, hvilket var demotiverende for de øvrige studerende og medførte, at undervisningen i praksis blev gennemført på et lavt fagligt niveau. Samtidig blev det under kriterium V vurderet, at der var problemer med udbuddets praksis med hensyn til evaluering og kvalitetssikring af undervisningen. Det var således panelets vurdering, at udbuddets kvalitetsarbejde ikke i tilstrækkelig grad kunne indfange og håndtere problemerne med undervisningens faglige niveau, som de studerende fremhævede under besøget.

Institutionen peger på tre indsatsområder, som udbuddet har arbejdet med de seneste år for at imødekomme den kritik, der blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport. Først og fremmest har både ledelsen og undervisergruppen arbejdet med at revidere forløbsplanerne med henblik på at skabe bedre sammenhæng mellem undervisningsforløbene og en tættere kobling mellem undervisningens indhold og læringsmålene i studieordningen samt at tydeliggøre krav og forventninger til de studerende. Dernæst har udbuddet sat ind med hensyn til at skabe en fælles pædagogisk linje i undervisergruppen og i højere grad investere i pædagogiske opkvalificeringsforløb. Endelig har institutionen implementeret et nyt system til undervisningsevaluering, der skal sikre en løbende indhentning af og opfølgning på de studerendes vurdering af undervisningens indhold og tilrettelæggelse. De tre indsatsområder uddybes herunder.

Af interviewet med ledelsen fremgik det, at den kritik, der blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport, har været udgangspunktet for et større arbejde med at omstrukturere undervisningen på udbuddet. Det har betydet, at de forløbsplaner, der bl.a. beskriver indhold, undervisnings- og arbejdsformer og litteratur for hvert fag, er blevet revideret med henblik på at skabe en tættere sammenhæng mellem undervisningen og studieordningens læringsmål. Det fremgik af interviewet med underviserne, at det i erkendelse af kritikken i den oprindelige akkrediteringsrapport har været nødvendigt at skære ned på de mange tværfaglige forløb og temauger, som undervisningen tidligere har været tilrettelagt med. Underviserne gav udtryk for, at de mange temaforløb har været med til at skabe en ujævn studiebelastning og samtidig gjort det vanskeligt for de studerende at se progressionen i undervisningen. Det var også underviserens opfattelse, at en del af den kritik, som blev fremført i den oprindelige akkrediteringsrapport, var udtryk for manglende koordinering mellem fagene. For at tydeliggøre indhold og krav til de studerende er forløbsplanerne blevet revideret, så de studerende ved semesterstart præsenteres for sam-

menhængen mellem de enkelte lektioner, de konkrete læringsmål, som undervisningen skal honorere, og de undervisnings- og arbejdsformer samt den litteratur, som de studerende skal arbejde med. Eksempelvis fremgår det af forløbsplanen for faget organisation og ledelse, at de studerende i lektion 29-32 skal arbejde med styringsprocesser og styringsmodeller. Herefter er der angivet de konkrete viden-, færdigheds- og kompetencemål, som de studerende skal nå, samt de forskellige arbejdsformer i form af cases, rollespil og opgavefremlæggelser, som de studerende skal arbejde med (redegørelse inkl. bilag, s. 102). Derudover gav underviserne udtryk for, at processen for revideringen af forløbsplanerne har været en kritisk læringsproces, hvor der på tværs af fagene er blevet arbejdet på at øge samarbejde om og koordinering af projekter, cases, eksamen mv.

Netop brugen af forløbsplanerne blev fremhævet positivt af de studerende under akkrediteringspanelets besøg. De studerende udtrykte enighed om, at forløbsplanerne skaber et godt overblik over fagenes indhold og den arbejdsindsats, de studerende forventes at lægge i undervisningen med henblik på at nå fagets læringsmål. De studerende gav bl.a. eksempler på, at de løbende præsenteres for de læringsmål, der arbejdes hen imod, og i den forbindelse har mulighed for at komme med input til undervisningen. På baggrund af de studerendes input har underviserne eksempelvis skåret ned på antallet af cases i projektarbejdet og i stedet givet de studerende mulighed for at bruge samme case på tværs af de projekter, der arbejdes med i de forskellige fag. Denne koordinering af casearbejdet på tværs af fagene er, ifølge de studerende, med til at skabe mere dybde og indhold i projektarbejdet.

Under institutionsbesøget fremhævede underviserne, at et af de vigtigste resultater af det arbejde, der er blevet igangsat siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering, er definitionen af en fælles pædagogisk linje for undervisningen. Det var underviserens opfattelse, at der i visse fag tidligere har været en tendens til at tage udgangspunkt i den laveste fællesnævner i forbindelse med gennemførelsen af undervisningen, hvilket har været medvirkende til manglende motivation og lav arbejdsindsats blandt en større gruppe af de studerende. For at imødekomme denne udfordring er der i undervisergruppen blevet arbejdet på at stille større krav til de studerendes deltagelse og forberedelse samt løbende sikre, at undervisningen ikke tilpasses de studerende, der møder uforberedte op. Det sker bl.a. ved at gøre øget brug af fremlæggelser og feedback mellem studerende og ved tilrettelæggelse af praksisnære læringsprojekter i undervisningen, hvor de studerende arbejder med konkrete problemstillinger i samarbejde med det regionale erhvervsliv. Ifølge underviserne handler den fælles pædagogiske linje også om at sætte ind over for studerende, der ikke deltager eller ikke forbereder sig tilstrækkeligt til undervisningen. Dette blev bekræftet under interviewet med de studerende. De studerende gav flere eksempler på, hvordan underviserne håndterer manglende forberedelse til undervisningen ved at give ekstraopgaver til uforberedte studerende. Samtidig fremhævede de studerende også, at de praksisnære læringsprojekter forpligter de studerende til at yde en indsats i undervisningen, fordi de føler et ansvar over for projektgruppen og den virksomhed, som der samarbejdes med.

Endelig har institutionen implementeret et nyt koncept for undervisningsevalueringer, som skal sikre, at eventuelle problemer med undervisningens praktiske gennemførelse opfanges og håndteres. Undervisningsevalueringen er todelt og udgøres af det, institutionen betegner som den formative og den summative evaluering, hvilket dækker over henholdsvis en evaluering ca. midtvejs i undervisningsforløbet og en evaluering ved forløbets afslutning (undervisningsevalueringerne er uddybet under kriterium V) (redegørelse inkl. bilag, s. 13). Begge evalueringer gennemføres som anonyme spørgeskemaundersøgelser, hvor de studerende svarer på spørgsmål vedrørende undervisningens faglige indhold, undervisnings- og arbejdsformerne, studiebelastningen mv. Under interviewet med ledelsen blev der givet et eksempel på, hvordan ledelsen har fulgt op på en underviser, der modtog kritik i den formative undervisningsevaluering. I dette tilfælde har studielederen sammen med den pågældende underviser udarbejdet en handlingsplan, der bl.a. omfatter et pædagogisk opkvalificeringsforløb og undervisningssparring og -supervision med to øvrige undervisere. Under interviewet med de studerende blev der givet flere eksempler på, hvordan input fra særligt den formative evaluering har ført til konkrete forbedringer i undervisningen. Det fremgik bl.a., at de studerende tidligere havde rejst kritik af, at mange opgaveafleveringer og projektfremlæggelser faldt i samme uge, hvilket underviserne har imødekommet ved at ændre i lektionsplanerne. De studerende gav også eksempler på, at en underviser efter tilbagemeldingerne i den formative evaluering har ændret i sin måde at formidle undervisningsmaterialet på.

Akkrediteringspanelet vurderer, at den praktiske udmøntning af fagene nu er hensigtsmæssig, at udbuddet har iværksat en række tiltag, der skal sikre, at undervisningen gennemføres på et tilstrækkeligt fagligt niveau, og at

undervisnings- og arbejdsformerne er understøttende for de studerendes læring. Panelet finder, at udbuddets arbejde med både undervisningens tilrettelæggelse, den fælles pædagogiske linje i undervisningen og en bedre systematik i indhentningen af og opfølgningen på de studerendes vurdering af undervisningen har været med til at hæve undervisningens faglige niveau. Panelet hæfter sig ved, at de studerende under besøget udtrykte stor tilfredshed med den praktiske udmøntning af fagene på udbuddet.

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

I den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2015 kunne akkrediteringspanelet konstatere, at udbuddet havde et højt frafald, og at andelen af studerende, der gennemførte uddannelsen på normeret tid, var lille. Den primære årsag til både frafald og studietidsforlængelse var manglende praktikpladser. Problemet med manglende praktikpladser skal ses i lyset af uddannelsens krav om lønnet praktik, som gør det vanskeligt for de studerende at finde praktikplads. Virksomheder fravælger ofte praktikanter fra handelsøkonomuddannelsen til fordel for praktikanter fra beslægtede erhvervsakademiuddannelser, hvor der ikke er krav om at udbetale løn under praktikken.

Af tabellen nedenfor fremgår andelen af studerende, der er faldet fra uddannelsen inden for normeret tid, andelen af studerende, der har gennemført uddannelsen, og andelen af studerende, der stadig er i gang efter udløbet af normeret tid for studerende optaget i årene 2010-14. Opgørelserne for optagelsesårene 2010-12 gengiver de frafalds- og gennemførelsestal, som akkrediteringspanelet modtog i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet. Opgørelserne for optagelsesårene 2013 og 2014 er nye opgørelser, som panelet har modtaget i forbindelse med genakkrediteringen.

Frafald og gennemførelse for studerende på handelsøkonomuddannelsen i Randers

Optagelsesår	2010		2011		2012		2013		2014	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	62	100 %	36	100 %	61	100 %	67	100 %	96	100 %
Frafaldne inden for normeret tid	19	30,6 %	22	61,1 %	35	57,4 %	38	56,7 %	55	57,3 %
Gennemført på normeret tid	20	32,3 %	11	30,6 %	18	29,5 %	20	29,8 %	38	39,6 %
Fortsat indskrevet efter normeret tid	23	37,1 %	3	8,3 %	8	13,1 %	9	13,4 %	3	3,1 %

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er henholdsvis faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen eller stadig under uddannelse. Summen af frafaldne, gennemførte og fortsat indskrevne studerende er 100 %.
(Redegørelse inkl. bilag, s. 60).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de nye opgørelser over frafald og gennemførelse fortsat viser problemer med højt frafald på udbuddet. Samtidig bemærker panelet, at opgørelserne for optagelsesåret 2013 dækker over studerende, der dimitterede samtidig med afgørelsen om betinget positiv akkreditering, mens opgørelserne for optagelsesåret 2014 omfatter studerende, der havde gennemført den første halvdel af uddannelsen, da udbuddet modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Det er derfor panelets vurdering, at det på nuværende tidspunkt er for tidligt at forvente, at effekterne af de nye fastholdelsestiltag, som udbuddet har iværksat, vil kunne aflæses af opgørelserne.

Institutionen har indsendt uddybende frafaldsopgørelser for studerende optaget i 2014 og 2015 (redegørelse inkl. bilag, s. 56-59, supplerende dokumentation, s. 43). Af opgørelserne fremgår det, at en stor del af de studerende falder fra inden for det første studieår. Således faldt ca. 44 % af de studerende, der blev optaget på uddannelsen i 2014, fra inden for det første studieår, mens førsteårsfrafaldet udgjorde ca. 49,4 % af de studerende, der blev optaget i 2015. Frafaldsregistreringerne viser også, at frafaldet primært skyldes fortrudt studievalg, og at de studerende skifter over til en anden uddannelse eller en anden institution. Derimod begrundes frafaldet i mindre grad

end tidligere af manglende praktikpladser. I den oprindelige akkrediteringsrapport blev det påpeget, at manglende praktikpladser udgjorde mere end halvdelen af de registrerede frafaldsårsager blandt de studerende optaget i perioden 2010-12. På baggrund af institutionens seneste frafaldsregistreringer kan akkrediteringspanelet konstatere, at ca. 17 % af frafaldet blandt de studerende optaget i 2014 skyldtes manglende praktikpladser, mens andelen er faldet til omkring 1 % for studerende optaget i 2015 (ibid.). Institutionen har peget på en række tiltag, som er iværksat på udbuddet både med henblik på at skabe flere praktikpladser til de studerende og med henblik på at ruste de studerende bedre til praktiksøgningsprocessen. I det følgende redegøres der først for de tiltag, institutionen har iværksat med henblik på at imødegå udfordringerne med manglende praktikpladser til de studerende. Dernæst redegøres der for de øvrige tiltag, som institutionen har iværksat for at håndtere problemerne med højt frafald på udbuddet.

Tiltag til afhjælpning af praktikpladsudfordringen

I akkrediteringsrapporten fra 2015 fandt akkrediteringspanelet det positivt, at udbuddet har ansat en underviser, som har ca. en tredjedel af sin undervisningstid allokert til arbejdet som virksomhedskonsulent, hvilket bl.a. omfatter arbejdet med at forberede og vejlede de studerende i forbindelse med praktikken samt opsøgende arbejde blandt virksomheder i lokalområdet med henblik på at generere flere praktikpladser til udbuddet (redegørelse inkl. bilag, s. 84). Det fremgik af interviewet med virksomhedskonsulenten under besøget, at der over de seneste år er skabt et stort netværk af virksomheder, der aftager praktikanter fra udbuddet, hvorfor antallet af interesserede praktikvirksomheder i øjeblikket overstiger antallet af praktikanter. For at lette kontakten mellem de studerende og praktikvirksomhederne samt for at systematisere kontakten til praktikvirksomhederne i netværket har institutionen for nylig etableret en praktikportal og et CRM-system. På praktikportalen skal de studerende oprette deres CV, hvorefter virksomhederne både kan søge blandt potentielle kandidater og indrykke praktikopslag (<http://eadania.dk/for-virksomheder/praktik.aspx#1>). Under institutionsbesøget i december 2016 fik panelet udleveret et udtræk fra praktikportalen, som viser antallet af praktikopslag målrettet handelsøkonomstuderende, som på daværende tidspunkt var tilgængelige for studerende, der skulle i praktik i foråret 2017. Af udtrækket fra praktikportalen fremgår det, at 28 virksomheder på daværende tidspunkt havde indrykket praktikopslag, hvilket virksomhedskonsulenten anslog til allerede at være på niveau med antallet af studerende, der skal søge praktikplads frem mod foråret. Det fremgik også af interviewet med virksomhedskonsulenten, at implementeringen af CRM-systemet på institutionen har betydet, at der nu foreligger en samlet database over alle nuværende såvel som tidligere praktikvirksomheder, som de studerende kan bruge i praktiksøgningsprocessen.

For at formidle kontakten mellem de studerende og praktikvirksomhederne afholder institutionen en årlig praktikdating, hvor virksomheder inviteres til et messearrangement med studerende fra handelsøkonom-, serviceøkonom- og markedsføringsøkonomuddannelserne. Under interviewet med de studerende blev praktikdatingen fremhævet som et positivt arrangement, og de studerende kunne give eksempler på, at muligheden for at netværke med virksomhederne havde ført til indgåelse af konkrete aftaler om praktik.

Under interviewet med virksomhedskonsulenten blev udbuddets erhvervsmentorordning også fremhævet som et nyt tiltag, der har styrket de studerendes muligheder for at finde praktikplads. Gennem erhvervsmentorordningen har studerende på 2. semester mulighed for at få tilknyttet en mentor fra erhvervslivet, der bl.a. skal hjælpe dem med praktiksøgningen og det videre karriereløb. Flere af de studerende, som akkrediteringspanelet mødte under institutionsbesøget, har gjort brug af erhvervsmentorordningen, som både har givet sparring med hensyn til praktikansøgningen og har hjulpet dem med at få kontakt til et større netværk af mulige praktikvirksomheder.

I den oprindelige akkrediteringsrapport bemærkede akkrediteringspanelet, at udbuddet netop havde tilrettelagt et obligatorisk 36-lektions praktikforberedende forløb, hvor de studerende bl.a. undervises i at skrive CV, udarbejde praktikansøgning og gennemføre jobsamtaler. Institutionen redegør for, at den fortsatte gennemførelse af det praktikforberedende forløb har været med til at ruste de studerende til praktikken og hermed understøtte, at en større andel af de studerende finder praktikplads til tiden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har iværksat en række hensigtsmæssige tiltag med henblik på at håndtere udfordringen med manglende praktikpladser. Panelet hæfter sig ved, at andelen af studerende, der falder fra pga. manglende praktikpladser, er reduceret markant.

Håndtering af øvrige årsager til frafald

Som det fremgår af opgørelserne af frafald og gennemførelse, er frafaldet på udbuddet stadig højt til trods for at færre studerende falder fra pga. manglende praktikpladser. Institutionens undersøgelser viser, at de primære årsager til frafald er ”fortrødt uddannelses” og ”skifter til anden uddannelse på EA Dania/anden institution”. Ifølge institutionen dækker disse frafaldsårsager over, at uddannelsens indhold ikke lever op til de studerendes forventninger før studiestart (supplerende dokumentation, s. 3). På baggrund af de høje frafaldstal har udbuddet udarbejdet en handlingsplan med henblik på at nedbringe frafaldet, hvoraf det bl.a. fremgår, at udbuddet vil indføre begrænsninger på antallet af studiepladser for optaget i 2015 og frem, således at der fastsættes et loft på 75 studiepladser ved sommeroptag og 35 studiepladser ved vinteroptag. I 2014 blev 27 studerende optaget gennem vinteroptaget, mens henholdsvis 59 studerende og 55 studerende blev optaget gennem sommeroptaget i 2014 og 2015, hvormed loftet over optag endnu ikke har ført til begrænsninger af det reelle optag på uddannelsen (redegørelse inkl. bilag s. 60, supplerende dokumentation, s. 2). Det fremgik af mødet med ledelsen under besøget, at loftet over optag er fastsat på baggrund af prognoser, der forudsagde en væsentlig stigning i søgningen til uddannelsen. Loftet over optag har derfor haft til formål at sikre, at antallet af studerende, der blev optaget i 2015, og antallet af studerende, som optages de kommende år, ikke overstiger den nuværende kapacitet på udbuddet. Ledelsen fremhævede også, at man overvejer at begrænse loftet over optag yderligere, såfremt der ikke sker en reduktion af frafaldet blandt de studerende i de kommende år.

Herudover gør institutionen fortsat brug af en række tiltag målrettet studiestarten for både at opfange frafalds-truede studerende tidligt i forløbet og at skabe en bedre forventningsafstemning. Som det fremgår af den oprindelige akkrediteringsrapport, gør udbuddet brug af bl.a. studieforberegende samtaler og et obligatorisk tiugers turboforløb i markedsføring, der skal understøtte, at de studerende starter på udbuddet med de rette forudsætninger.

Det fremgår også af den oprindelige akkrediteringsrapport, at udbuddet har oprettet en klassecoachfunktion, som varetages af den primære underviser på hvert enkelt hold. Klassecoachen afholder fortsat løbende individuelle statusamtaler, hvor der følges op på den studerendes trivsel. Under interviewet med de studerende blev der givet eksempler på, at studerende havde taget problemer op i forbindelse med statusamtalerne, som fx utilfredshed med en underviser og samarbejdsproblemer i studiegrupper, hvorefter problemerne var blevet håndteret i samarbejde med klassecoachen.

Af andre nye tiltag har udbuddet desuden indført bl.a. en studiestartsprøve, der består af en todelt opgave, hvor de studerende i første del prøves i det stof, der er gennemgået i løbet af de første måneder, mens de i prøvens anden del skal besvare en række refleksionsopgaver, der omhandler baggrunden for den studerendes studievalg og den studerendes forventninger til uddannelsen. Det fremgik af interviewet med underviserne, at en del af årsagen til dårlig afstemning mellem de studerendes forventninger til studiet og uddannelsens faktiske indhold er, at nogle studerendes personlighedsprofil ikke egner sig til handelsøkonomuddannelsen, hvor der er et stort fokus på salg. Det er derfor blevet et krav, at alle studerende gennemgår en såkaldt DISC-personlighedstest ved studie-start, som bl.a. anvendes til at afdække, om den studerende egner sig til at gå på handelsøkonomuddannelsen, hvor det store fokus på salg fordrer særlige personlige egenskaber, som ikke alle studerende besidder. Det fremgik af interviewet med ledelsen, at studiestartsprøven og personlighedstesten bl.a. bruges til at identificere uegnede studerende tidligt i uddannelsesforløbet og vejlede dem over på andre uddannelser. Det sker eksempelvis i forbindelse med de forømtalte individuelle statusamtaler mellem de studerende og klassecoachen, hvor resultaterne af personlighedstesten og studiestartsprøven gennemgås. Studiestartsprøven og personlighedstesten bruges også til at gå i dialog med de studerende om uddannelsens indhold og til at forventningsafstemme med de studerende i forbindelse med studiestart.

Et andet nyt fastholdelsestiltag, som blev fremhævet under interviewene med både ledelsen og underviserne, er etableringen af en tutorordning på udbuddet. Ifølge ledelsen og underviserne skal tutorordningen understøtte en bedre forventningsafstemning, ved at ældre studerende får afsat tid og ressourcer til sparring med og vejledning af nye studerende. Under interviewet med de studerende blev tutorordningen fremhævet som et positivt tiltag, og flere af de studerende kunne give eksempler på, hvordan de bruger tutorerne til at få svar på spørgsmål vedrørende projekter, eksaminer, praktik mv.

Under interviewet med underviserne under besøget fremgik det, at udbuddet har sat større fokus på fravær og manglende aflevering af opgaver. Alle undervisere registrerer nu de studerendes fremmøde og indlevering af opgaver, og i de tilfælde, hvor en studerende har mere end 10 % fravær, indkaldes den studerende til samtale med klassecoachen og studielederen. Det fremgik af interviewet med ledelsen, at en del studerende i den forbindelse er blevet vejledt over på andre uddannelser eller er gået semestret om.

Som det fremgår af den oprindelige akkrediteringsrapport, udtrykte de studerende dengang stor utilfredshed med undervisningen på udbuddet. Som beskrevet tidligere under kriterium IV har udbuddet iværksat en række forskellige pædagogiske og tilrettelæggelsesmæssige tiltag i undervisningen, der skal tydeliggøre undervisernes krav og forventninger til de studerende, hvilket bl.a. skal sikre, at de studerende motiveres og engageres mere i undervisningen. Derudover har institutionen iværksat nogle nye evalueringstiltag, som skal sikre, at de studerendes input til undervisningen og uddannelsen løbende indsamles og behandles. Under interviewet med nuværende studerende oplevede panelet en langt mere positivt indstillet studentergruppe, der roste både undervisningen på udbuddet og underviserne evne til at inddrage de studerendes input og feedback i undervisningen. Under interviewet med underviserne blev det betonet, at de nye tiltag i undervisningen har skabt et bedre socialt miljø på udbuddet, og at eventuel kritik fra de studerende nu i højere grad indsamles og håndteres af undervisergruppen. Det var både ledelsens og undervisernes forventning, at disse tiltag ville få en positiv, afsmittende effekt på frafaldet blandt de studerende.

Endelig har udbuddet indført vinteroptag på uddannelsen, hvilket giver studerende med et svagt fagligt fundament og/eller højt fravær bedre mulighed for at gå det første halve år om – som alternativ til at fortsætte uddannelsen på et usikkert fundament eller helt at falde fra uddannelsen. Det fremgik af interviewene med både ledelsen og virksomhedskonsulenten, at studerende med lille fagligt udbytte efter første semester har haft vanskeligere ved at finde praktikplads sammenlignet med øvrige studerende. Under begge interviews blev det derfor påpeget, at reduktionen i antallet af studerende, der falder fra pga. manglende praktikpladser, også skal ses i lyset af, at flere studerende med svagt fagligt fundament eller manglende studieegnethed bliver vejledt til at gå et semester om.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet har gjort et omfattende stykke arbejde for at imødegå udfordringen med manglende praktikpladser, og de tiltag, som udbuddet har iværksat, har betydet, at færre studerende falder fra som konsekvens af manglende praktikpladser. Panelet kan dog samtidig konstatere, at frafaldet på uddannelsen fortsat er højt. Panelet vurderer, at nye tiltag som studiestartsprøve og udarbejdelse af personprofiler er hensigtsmæssige med hensyn til at understøtte, at de studerende falder fra tidligt i studieforløbet og/eller vejledes over på andre uddannelser. Sammen med tutorordningen udgør tiltagene også relevante redskaber til at gå i dialog med de studerende om uddannelsens indhold og til at forventningsafstemme med de studerende i forbindelse med studiestart. Dog finder panelet, at disse indsatser ikke kan stå alene som midler til at reducere det høje frafald på udbuddet, og at de igangsatte indsatser samlet set ikke er fuldt ud tilstrækkelige. Panelet finder desuden, at indførelsen af vinteroptag er et hensigtsmæssigt tiltag med henblik på at give studerende med et svagt fagligt udbytte efter første semester mulighed for at gå det første halve år om – som alternativ til at fortsætte uddannelsen på et usikkert fundament eller helt at falde fra uddannelsen. Set i lyset af at frafaldet på uddannelsen har været meget højt over en årrække, finder panelet det dog bekymrende, at der med indførelsen af vinteroptaget er sket en betydelig stigning i antallet af optagne studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer sammenfattende, at institutionen har iværksat en række relevante fastholdelsestiltag, der bl.a. skal understøtte, at frafaldet indtræder tidligt i studieforløbet. På baggrund af det høje frafald på udbuddet finder panelet dog, at institutionen fortsat bør arbejde på at nedbringe det samlede frafald ved at sikre en bedre vejledning af og forventningsafstemning med de studerende inden studiestart.

Kriterium V: Intern kvalitetssikring og -udvikling

Kvalitetssikringen af uddannelsen er i overensstemmelse med de europæiske standarder og retningslinjer for de videregående uddannelsesinstitutioners interne kvalitetssikring af uddannelser og er velfungerende i praksis.

Uddybning:

Institutionen sikrer, at:

- der gennemføres løbende kvalitetssikring og -udvikling af uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder indsamling, analyse og anvendelse af relevant information og de studerendes evaluering af undervisningen,
- der gennemføres periodiske evalueringer af uddannelsen med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter,
- dele af uddannelsen, som gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af det systematiske kvalitets-sikringsarbejde,
- uddannelsens fysiske faciliteter, og materielle ressourcer er relevante for at realisere målene for læringsudbyttet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet følgende: ”Institutionen indsamler viden om de studerendes generelle tilfredshed med uddannelsen gennem den årlige studentertilfredshedsundersøgelse. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at institutionens kvalitetssikringsarbejde ikke i tilstrækkelig grad dækker forhold vedrørende undervisningens kvalitet. Undervisningsevalueringerne undersøger generelle forhold på tværs af fagene, hvorfor udbuddet ikke har mulighed for at knytte evalueringresultaterne til den enkelte underviser eller det enkelte fag. Panelet vurderer dermed, at brister i undervisningskvaliteten risikerer at blive overset, hvorfor kriteriet samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Det samlede udbud evalueres periodisk gennem en årlig selvevaluering, men akkrediteringspanelet vurderer det som en svaghed, at det ikke fremgår, hvordan der følges op på resultaterne af selvevalueringen. Aftagere og øvrige relevante interessenter inddrages i evalueringsarbejdet gennem løbende møder i uddannelsesudvalget, praktik-evalueringer og beskæftigelsesundersøgelser.”

Akkrediteringspanelet vurderede videre, at ”praktikforløb, der gennemføres i Danmark eller i udlandet, er omfattet af kvalitetssikringsarbejdet, og kvaliteten af uddannelsens fysiske faciliteter og materielle ressourcer bliver løbende sikret gennem den årlige studentertilfredshedsundersøgelse.”

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens nye koncept for undervisningsevaluering, der består af en midt-vejsevaluering og en evaluering ved undervisningsforløbets afslutning, på tilfredsstillende vis sikrer, at forhold vedrørende undervisningens tilrettelæggelse, faglige indhold og pædagogiske kvalitet løbende bliver indsamlet, analyseret og anvendt til at forbedre undervisningen på udbuddet. Panelet finder det desuden positivt, at institutionen med det nye undervisningsevalueringkoncept har mulighed for at henvise resultaterne til den enkelte fag og den enkelte underviser.

Institutionen har foretaget ændringer i konceptet for udbuddets selvevaluering, som nu består af halvårslige statusrapporter og en årlig udbudsrapport, der samler resultater fra dele af kvalitetssikringsarbejdet, herunder evalueringer, der gennemføres med aftagere, som fx praktikevalueringerne og dimittendundersøgelsen. På baggrund af udbuddets praksis for gennemførelse og opfølgning på selvevalueringen finder panelet, at udbuddet gennemfører periodiske evalueringer af det samlede udbud.

Uddybning af vurderingen

Indledningsvist vil AI gøre opmærksom på, at vurderingerne nedenfor, selvom de berører et fælles kvalitetssikringssystem, alene gælder kvalitetssikringen af det konkrete udbud. AI gør samtidig opmærksom på, at kravene til en uddannelsesakkreditering ikke svarer til de mere omfattende krav til et kvalitetssikringssystem, som bekendtgørelsen stiller i forbindelse med institutionsakkreditering.

Eftersom der er tale om en genakkreditering, er den samlede vurdering af kriteriet baseret på vurderingen af de følgende forhold, der blev vurderet problematiske i den oprindelige akkrediteringsrapport:

Bliver information om uddannelses kvaliteten løbende indsamlet og anvendt?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at institutionens kvalitetssikringsarbejde ikke i tilstrækkelig grad dækkede forhold vedrørende undervisningens kvalitet. Panelet hæftede sig ved, at undervisningsevalueringerne blev gennemført som én samlet evaluering af alle fagene på semestret, hvorfor den studerende ikke havde mulighed for at evaluere den enkelte underviser eller det enkelte fag. Det betød i praksis, at den studerende kunne evaluere op til seks forskellige fag i den samme evaluering uden tilstrækkelig mulighed for at differentiere mellem de enkelte fag eller de enkelte undervisere. Da undervisningsevalueringskonceptet kun gav institutionen et overordnet billede af de studerendes vurdering af det samlede udbud af fag på det pågældende semester, vurderede panelet, at alvorlige brister i undervisningskvaliteten risikerede at blive overset.

Som beskrevet under kriterium IV har institutionen implementeret et nyt koncept for undervisningsevaluering på udbuddet, som består af en formativ evaluering ca. midtvejs i undervisningsforløbet og en summativ evaluering ved undervisningsforløbets afslutning. I det følgende gennemgås evalueringerne hver for sig.

Den formative evaluering

Den formative evaluering har til formål at give de studerende mulighed for at give en tilbagemelding på undervisningens tilrettelæggelse, indhold og gennemførelse, som den enkelte underviser kan anvende til at korrigere og udvikle undervisningen undervejs i forløbet (redegørelse inkl. bilag, s. 156). Som det første trin i evalueringen udsendes en anonym og elektronisk spørgeskemaundersøgelse til de studerende, hvori de studerende vurderer forhold vedrørende undervisningsforløbets organisering, arbejdsbelastning, udbytte, brug af læringsaktiviteter mv. (redegørelse inkl. bilag, s. 128). Dernæst danner resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen basis for dialog mellem underviseren og de studerende, hvor underviseren gennemgår resultaterne med holdet og aftaler konkrete tiltag, som skal implementeres i undervisningen (redegørelse inkl. bilag, s. 126). På baggrund af holdets drøftelser udarbejdes et notat, der kort skitserer de overordnede resultater af evalueringen og de konkrete aftaler, der er truffet i forbindelse med holdets drøftelse af evalueringen. Notatet lægges ud på institutionens intranet, hvor både undervisere og studerende kan tilgå det. Endelig indgår både resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen og notatet som en del af den årlige MUS, hvor studielederen og underviseren vurderer, om resultaterne giver anledning til eventuelle særlige tiltag, som fx pædagogisk opkvalificering (ibid.). Det er studielederen, der har ansvaret for at udarbejde en plan over de formative evalueringer, som skal sikre, at alle udbuddets undervisere og undervisningsforløb som minimum evalueres en gang om året (redegørelse inkl. bilag, s. 13 og 174).

Da de formative evalueringer blev gennemført for første gang i efteråret 2015, blev der for alle målepunkter i spørgeskemaundersøgelsen udregnet middeltal for at give et sammenligningsgrundlag mellem de enkelte undervisere på udbuddet (redegørelse inkl. bilag, s. 137-139). Det fremgik af evalueringens resultater, at en underviser afveg negativt i forhold til den øvrige undervisergruppe, hvorfor studielederen i samarbejde med den pågældende underviser fik kvalificeret resultaterne i dialog med de studerende på holdet. Herefter blev der udarbejdet en handlingsplan for underviseren, der beskriver konkrete tiltag, som den pågældende underviser skal arbejde med i det videre undervisningsforløb. Som eksempler på tiltag kan nævnes, at lektionerne fremover skal indledes med

en forventningsafstemning om undervisningens indhold og mål, at der i højere grad bliver fulgt op på øvelsesopgaver i undervisningen, og at underviseren inddrager flere cases i undervisningen (redegørelse inkl. bilag, s. 140).

Under interviewet udtrykte de studerende generelt stor tilfredshed med mulighederne for at komme med input til undervisningens indhold og tilrettelæggelse gennem de formative evalueringer. Som beskrevet under kriterium IV kunne de studerende give flere eksempler på, hvordan tilbagemeldinger fra de studerende har ført til konkrete ændringer i undervisningen.

Den summative evaluering

Den summative evaluering består af en samlet evaluering af den undervisning, de studerende har modtaget på tværs af fag og undervisere på det pågældende semester. Formålet med den summative evaluering er hvert semester at gennemføre en sammenfattende evaluering af undervisningen, som kan bruges som sammenligningsgrundlag mellem institutionens uddannelser og udbud, og som holdes op imod institutionens kvalitetsmål. Evalueringen gennemføres som en elektronisk spørgeskemaundersøgelse, hvor de studerende på en fempunktsskala bl.a. skal vurdere den generelle tilfredshed med læringsudbyttet af undervisningen, tilfredsheden med undervisningens faglige indhold og tilfredsheden med underviserteamets tilrettelæggelse af undervisningen (redegørelse inkl. bilag, s. 129). To gange om året udarbejder udbuddet en statusrapport, hvor forskellige resultater og nøgletal fra løbende kvalitetssikringsarbejde på udbuddet – herunder udvalgte målepunkter fra den summative evaluering – holdes op imod EA Danias kvalitetsmål for uddannelserne. I tilfælde af at udbuddet scorer under de fælles kvalitetsmål, skal der udarbejdes en såkaldt *handlingsplan for procesmål* for hvert af de ikke opfyldte kvalitetsmål (redegørelse inkl. bilag, s. 19). Det fremgår af udbuddets handlingsplan for procesmål, at svarprocenten for den senest gennemførte summative evaluering var under det fastsatte kvalitetsmål, hvorfor der fremadrettet ændres i tidspunktet for gennemførelsen af den summative evaluering (redegørelse inkl. bilag, s. 199). Af statusrapporten fremgår det, at udbuddet opfylder kvalitetsmålene for de øvrige målepunkter for den summative evaluering (redegørelse inkl. bilag, s. 203).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens nye koncept for undervisningsevaluering på tilfredsstillende vis sikrer, at de studerendes vurdering af centrale forhold vedrørende undervisningens indhold og tilrettelæggelse løbende indsamles og analyseres. Institutionen har med det nye undervisningsevalueringskoncept adresseret de udfordringer, som panelet påpegede i den oprindelige akkrediteringsrapport. Panelet finder det desuden positivt, at indførelsen af det nye undervisningskoncept har betydet en tættere ledelsesmæssig forankring af evalueringsarbejdet, hvor studielederen modtager evalueringresultaterne og er involveret i opfølgningen på negative evalueringresultater. Panelet finder det også positivt, at de studerende har fået en central rolle i opfølgningen på resultaterne af den formative evaluering, hvilket også kom til udtryk under interviewet med de studerende, som kunne give flere eksempler på, at de studerendes tilbagemeldinger har ført til konkrete ændringer i undervisningen.

Bliver det samlede udbud periodisk evalueret med inddragelse af aftagere og øvrige relevante interessenter?

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at udbuddet ikke i tilstrækkelig grad havde procedurer for periodisk evaluering af det samlede udbud. Institutionen udarbejdede årligt en selvevaluering, hvor resultater fra dele af udbuddets kvalitetsarbejde blev holdt op imod institutionens mål. Da det ikke fremgik, hvordan udbuddet fulgte op på de områder, der ikke levede op til erhvervsakademiets mål, og da udbuddet ikke kunne pege på konkrete handlinger, som var blevet iværksat på baggrund af selvevalueringen, vurderede panelet, at institutionen ikke i tilstrækkelig grad havde sandsynliggjort, at udbuddet anvendte selvevalueringen i kvalitetsarbejdet.

Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering har institutionen implementeret en række nye kvalitetssikringsdokumenter på udbuddet, som skal sikre, at det samlede udbud løbende evalueres. Institutionen har ændret formatet og indholdet af udbuddets selvevaluering, så den nu består af en årlig udbudsrapport og en efterfølgende behandling af udbudsrapporten på møder mellem udbuddet og rektoratet. Udbudsrapporten udarbejdes med afsæt i resultaterne fra halvårslige statusrapporter og tilknyttede handlingsplaner, som behandler og følger op på udvalgte resultater af kvalitetssikringsarbejdet, herunder resultater fra evalueringer målrettet relevante eksterne interessenter. I det følgende uddybes først udbuddets arbejde med de halvårslige statusrapporter og handlingsplaner, hvorefter der redegøres for arbejdet med udbudsrapporten.

Institutionen har opstillet 26 procesmål med tilhørende målepunkter for alle institutionens udbud, som afrapporteres i den halvårslige statusrapport. Eksempelvis har institutionen fastsat et procesmål for evaluering af læringsudbytte, som måles på data fra den summative evaluering. I det pågældende procesmål indgår målepunkterne ”svarprocent” og ”samlet gennemsnit” samt målepunkterne ”læringsudbytte”, ”inddragelse af erhvervslivet” og ”undervisersteamet”, hvor resultaterne fra specifikke spørgsmål i den summative evaluering afrapporteres. Ligeledes er der opstillet procesmål og målepunkter for evalueringer, hvor eksterne interessenter inddrages, såsom praktikevalueringer og dimittendundersøgelsen. For alle målepunkter har institutionen fastsat grænseværdier for, hvornår et målepunkt er opfyldt (grøn) eller ikke er opfyldt (rød), mens der for visse målepunkter suppleres med grænseværdier for, hvornår målepunktet er delvist opfyldt (gul) (redegørelse inkl. bilag, s. 203). I tilfælde af at grænseværdierne for procesmålene overskrides, skal udbuddet udarbejde en handlingsplan for procesmålene, hvor udbuddets ledelse skal reflektere over årsagerne til resultatet og beskrive, hvilke konkrete tiltag der skal iværksættes for at realisere procesmålet fremadrettet. Det fremgår eksempelvis af den halvårslige statusrapport, at udbuddet ikke opfylder procesmålet for studentertilfredshedsundersøgelsen, da udbuddet scorer under grænseværdien for det målepunkt, der vedrører de studerendes studieglæde. I udbuddets handlingsplan for procesmålene peges der på, at den lave score bl.a. skyldes, at en underviser er kommet skævt ind på sit hold, og at usikkerhed i forbindelse med praktikforløbet får motivationen blandt de studerende til at falde (redegørelse inkl. bilag, s. 197). På den baggrund vil udbuddets klassecoaches sætte fokus på studiemiljøet, og udbuddet vil forberede og vejlede de studerende med hensyn til praktikken tidligere i uddannelsesforløbet.

Resultaterne af både de halvårslige statusrapporter og handlingsplanerne for de ikke opfyldte procesmål føder ind i den årlige udbudsrapport. I udbudsrapporten opstilles alle de ikkeopfyldte procesmål sammen med en refleksion over den manglende opfyldelse af procesmålet og en beskrivelse af de konkrete tiltag, der er igangsat som følge heraf. Udbuddets selvevaluering består dels af arbejdet med at udarbejde udbudsrapporten og dels af opfølgningen på udbudsrapporten, hvor den sendes til godkendelse hos rektoratet (supplerende dokumentation, s. 110). Inden rektoratet godkender udbudsrapporten, evalueres rapportens indsatser på et såkaldt udviklingsmøde mellem rektoratet og udbuddets ledelse, og på baggrund af drøftelserne udarbejder udbuddet reviderede handlingsplaner. Akkrediteringspanelet kan konstatere, at der i udbudsrapporten indgår refleksioner over ikke opfyldte procesmål sammen med beskrivelser af konkrete indsatser iværksat på udbuddet. Da udbudsrapporten er udarbejdet for første gang i februar 2017, har panelet endnu ikke set eksempler på reviderede handlingsplaner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det samlede udbud evalueres periodisk gennem den årlige selvevaluering, der består af en udbudsrapport og en opfølgning på udbudsrapporten på møder mellem udbuddets ledelse og rektoratet. Udbudsrapporten baseres på arbejdet med halvårslige statusrapporter og handlingsplaner for procesmål, hvor der afrapporteres og følges op på ikke opfyldte procesmål, herunder procesmål, der omhandler resultater af evalueringer med relevante eksterne interessenter. Panelet bemærker dog, at en del af de procesmål, der afrapporteres i de halvårslige statusrapporter, er hentet fra målene i udviklingskontrakten, hvorfor målene omfatter institutionen samlet set og ikke det enkelte udbud. Da panelet ikke har set eksempler på, at udbuddet har fulgt op på de af udviklingskontraktens mål, der indgår i den halvårslige statusrapport, er det således uklart for panelet, om disse procesmål også er gældende for udbuddet. Panelet har ikke tillagt dette forhold afgørende vægt i vurderingen af kriteriet, da panelet har observeret en hensigtsmæssig afrapportering og opfølgning på de øvrige procesmål, og idet panelet finder, at disse procesmål dækker over relevante dele af udbuddets kvalitetssikringsarbejde.

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser, og som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen i 2015.

Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelsen lever op til de krav i kriterierne, som blev vurderet ikke at være tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 30. juni 2015.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Kevin Gønge stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 5. september 2016.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 27. marts 2017.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 8.-9. juni 2017.

Dokumentation – samlet oversigt

- Redegørelsen
- Studieordning
- Bilag 2.01 Kommissorium for videnunivers - 29 01 16.pdf
- Bilag 2.02 Undervisere HØK Videnunivers 2014-2015.pdf
- bilag 2.03 3 årig strategi for videngrundlag og fagligt miljø_090816_HØK.pdf
- Bilag 2.04 Oversigt over HØK teamets kompetenceudviklingsaktiviteter.pdf
- Bilag 2.05 Opgaveallokering HØK S16 og V17 Version 18.08.16.pdf
- Bilag 2.06 Undervisere i HØK videnunivers 2014-2015.pdf
- Bilag 2.07 Videnaktiviteter 2015.2016 HØK Randers.pdf
- Bilag 2.08 Praksisnært læringsprojekt - Handelsøkonom (Randers).pdf
- Bilag 2.09 Preliminær projektbeskrivelse til Frascati-forprojekt (videnomsættende og videnskabende)
- Bilag 2.10 Forløbsplan 2016 for Organisation & Ledelse (ra16høvv216) (PEJA).pdf
- Bilag 4.01a Erhvervsakademi Dania Kvalitetssystem 07.04.16.pdf
- Bilag 4.02 Formativ evaluering - koncept.pdf
- Bilag 4.03 Formativ evaluering spørgeskema.pdf
- Bilag 4.04 Resultater Summativ evaluering efterår 2015 - Resultat opgjort 17 marts 2016.pdf
- Bilag 4.05 Summativ evaluering efterår 2016 - Resultat 23. juni 2016.pdf
- Bilag 4.06 Handlingsplan for Summativ evaluering.pdf
- Bilag 4.07 Handling på summativ evaluering.pdf
- Bilag 4.08 formative evalueringer data efterår 2015.pdf
- Bilag 4.09 Formativ handlingsplan underviser 5.pdf
- Bilag 4.11 Forløbsplan for Praktiksøgning (Workshops) PEJA.pdf
- Bilag 4.12 Frafaldsstatistik på HØK.pdf
- Bilag 4.13 Koncept for evaluering af læringsudbytte.pdf
- Bilag 5.01 Ennova Tillæg til Rapport for Handelsøkonom.pdf
- Bilag 5.02 Dimittend undersøgelse Randers Handelsøkonom.pdf
- Bilag 5.03 Løbende plan for formative evalueringer.pdf
- Bilag 5.04 mål og standarder 2016 - 13 05 2016.pdf
- Bilag 5.05 Oversigt DANIA Årshjul for kvalitetssystemet - samlet tabel.pdf
- Bilag 5.06 Handlingsplan procesmål.pdf
- Bilag 5.07 HØK Campus Randers - halvårsstatus aug 2016 (002).pdf
- Bilag 5.08 Procedure brugertilfredshedsundersøgelse.pdf
- Bilag 5.09 Procedure for evaluering af læringsudbytte.pdf
- Bilag 5.10 Koncept for ledighed og beskæftigelse (dimittendundersøgelse).pdf

Supplerende dokumentation

- Supplerende dokumentation
- Supplerende dokumentation af 20.02.2017

Høringssvar

- Institutionen har ikke indgivet høringssvar.